

Aan de Stad Leuven - College van burgemeester en schepenen
Professor Van Overstraetenplein 1
3000 Leuven

Tegen ontvangstbevestiging

Leuven, 17 juni 2010

Geachte mevrouw, mijnheer,

Op 3 juni 2010 zaten we samen om te spreken over het project Janseniushof. Wij willen u allereerst bedanken voor de door u geïnvesteerde tijd. Zoals afgesproken op het einde van deze vergadering, wensen wij u door te geven wat voor ons de kerngedachten zijn die we onthouden van dit gesprek.

Alle betrokken partijen, met name de stad, de buurt, en de projectontwikkelaar (niet aanwezig op de vergadering), zijn het erover eens dat er nood is aan kwalitatief hoogstaande inbreidingsprojecten in Leuven. Het grote belang van de stedenbouwkundige kwaliteit volgt uit de extreem langdurige impact van de beslissingen die nu genomen worden.

Deze kwaliteit is echter een complex geheel; samenspraak met de buurt leidt tot betere projecten en is daarom noodzakelijk. Naast de deontologische en juridische verplichting tot samenspraak, zijn hieraan voor alle betrokkenen concrete voordelen verbonden. Enkele voorbeelden zijn: positief i.p.v. negatief werken, het vermijden van vertragingen door vroegtijdig en continu informatie in te winnen over lokale voor- en nadelen bij ervaringsdeskundigen, en deze te vertalen in gedragen randvoorwaarden bij aanvang van het projectontwerp, kwaliteitsbewaking tijdens het proces, een verbeterd beeld over het beleid van de stad Leuven in de publieke opinie,...

Tenslotte biedt samenspraak met de buurt ook een antwoord op een negatieve perceptie over voorafspraken met een geprivilegieerde partner die slechts een minderheid vertegenwoordigt in de buurt.

Wij zijn tevreden dat ook de aanwezige vertegenwoordigers van de stad erkennen dat samenspraak de weg vooruit is.

Helaas bleek uit ons eerste samenzitten dat al snel veel tijd verloren ging door discussies over allerlei grote feitelijke onduidelijkheden, b.v. over de densiteit, terwijl het naast elkaar leggen van de gemaakte berekeningen en gebruikte tellingen hierover uitsluitel kan brengen. Hoewel de bekomen metrieken op zich niet zaligmakend zijn, kunnen ze niet genegeerd worden. Dit blijkt ook uit het belang dat diverse instanties hechten aan b.v. woondensiteit.

Daarnaast bleek ook dat het voor de buurt nog steeds niet duidelijk is hoe verschillende beleidslijnen, zoals b.v. het terugdringen van stadsvlucht van jonge gezinnen, en ervaringen uit het verleden omgezet zijn in concrete uitgangspunten en startpunten voor het heruittekenen van een stedenbouwkundig ontwerp van de buurt.

Daarom stellen wij voor om een aantal gerichte gesprekken te organiseren, telkens rond een concreet thema. Noodzakelijke thema's zijn:

- Buurtspecifieke eigenschappen
- Dichtheid, woontype en bevolkingstypologie
- Natuur en groen
- Verkeer en mobiliteit

In het perspectief van een participatieve aanpak van de ontwikkeling van de Janseniussite, lijkt het ons aangewezen, en zelfs evident dat alle betrokken partijen, zowel buurtbewoners als de niet residerende eigenaar Resiterra, samen aanwezig zijn op het gespreksplatform met de Stad en de stedenbouwkundige diensten.

In afwachting van een volgend gesprek, groeten wij u vriendelijk,

Friedl Maertens, Pieter Spaepen, Jeroen Termote, Jan Van Gorp, Yves Vanrenterghem en Dorien Wuyts